



# WIELKOPOLSKIE

## MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

ROK II

WIELKOPOLSKA WRZESIEŃ 1932

NR. 9 (12)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

Redaktor: MARJAN TURWID

STANISŁAW HELSZTYŃSKI:

## WSPÓŁCZESNA „PIEŚŃ O ZIEMI NASZEJ”

RZECZ O POLSKIEJ POEZJI REGIONALNEJ

Wyobrażać sobie powstawanie utworów myśli i uczucia ludzkiego bez istotnego, ścisłego związku z rzeczywistością, ziemią, środowiskiem, taine'owskim *milieu*, byłoby to wierzyć i tłumaczyć zjawiska życia dziewicorództwem, parthenogenezą, nonsensem. Jeżeli w ubiegłych dziesiętnościach lat Polska, lud, regiony terytorjalne widziane były częściowo przez mgłę, jeśli poeci spoglądali na ojczyznę w promieniach mesjanizmu, romantyzmu, wniebowzięcia, to dziś po zdobyciu wolności opadły walory mglistej adoracji, poezja współżyje z ziemią jak mąż z żoną, hymny uwielbienia i miłości rodzą się każdego dnia i nocy. Nigdy jeszcze Polska nie była tak podziwiana, chwalona, opiewana jak w erze nowej trwającej lat dziesiątek. Chcieć zamknąć dzieje i rodzaj tego pełnego żarów epitalamjum, trzeba by pisać książkę całą. Na tym miejscu bodaj ważniejsze grupy, ośrodki, typy pieśniarzy o zabarwieniu terytorjalnym wypadnie przytoczyć, dać szkic pieśni o ziemi, jej górach, grodach, ludzie i duchu.

I.

Pierwszeństwo oddać należy „Czartakowi”, grupie poetów Zachodn. Beskidu z stolicą w Wadowicach, w starej karczmie nad Skawą, Czartakiem zwanej i w Gorzeniu Górnym, gdzie wznosi się dworek twórcy i najwybitniejszego poety grupy

Emila Zegadłowicza, autora „Koleg-dziołek”, zwłaszcza zaś „Powsinogów beskidzkich”, niezrównanych ballad o świątkach, druciarzach, szklarzach, biedocie i nędzocie mieszkańców tego zakątka polskich gór, dokąd po zurbanizowaniu Podhala z Zakopanem na czele cofnął się duch niesfałszowanego piękna. Pokrewieństwo tonu i doskonałości łączy Zegadłowicza z Kasprowiczowskim „Moim światem”. Kto chce znaleźć rozmach, szerokie tchnienie, bogatą, polifoniczną formę polskiej poezji współczesnej, ten nieodwołalnie zaglądając musi do „Dziwanna” i „Domów jałowcowych” Zegadłowicza: rzeczy tych się nie przytacza, a czyta i pochłania od po-

czątku do końca. Zeszyt „Czartaka” z r. 1925 pomieszczał prace również Janiny Brzostowskiej, Edwarda Kozikowskiego i Tad. Szantrocha, z których dwoje pierwszych stworzyło piękne itineraria beskidzie, opisy krajobrazu górskiego, nastroje charakterystyczne dla Beskidów. Tegoż roku wydany „Wymarsz świerszczów” E. Kozikowskiego przyniósł cenną wiązkę wrażeń z Lipowca, Gorzenia, przełęcz babio-górskiej, Djabłoka, zaczynając się entuzjastyczną apostrofą do regionu beskidzkiego:

„O ziemio, moja ziemio,  
kto siedł twem bezdrożem,  
ten choćby chciał, to ciebie zapomnieć  
nie może, —  
tych wszystkich drzew przydrożnych,  
tych wszystkich świątków,  
strzegących własnych granic  
w beskidzkim zakątku”.

Opis „Z Wadowic do Mucharza” to klasyczna trasa regionu „czartakowskiego”: jest tu wszystko — Ponikiew, karczma Urysia, Świnna Poręba, plant kolejowy, Chrystus Frasobliwy przysiadły na lipie w stylu samorodnego lepiarza — Wówra z Gorzenia, kościół muchanowski, a nadewszystko widok na góry, cisza i duch zakątka, *genius loci*. W roku 1928 weszli nowi autorzy do grupy, przedewszystkiem beskidziak Wiktor Hanys; po wyjeździe Zegadłowicza do Poznania grupa się rozpadła. Być może obecnie, po zamieszkaniu twórcy w starym okręgu, dowiemy się o renesansie poezji beskidzkiej.



POMNIK MACIEJA CZARNKOWSKIEGO  
w kaplicy Kolegaty czarnkowskiej

z wieku XVI.

Fot. A. Dytkiewicz



## 66



po stronie sowieckiej. Żale jego są istotnie wymowne, choć bezsilne. Nie spełni się jego marzenie powrotu do skonfiskowanych majątków, nie będzie „wszystko jak dawniej“:

„I daleko tak będzie, jak ciężki sen,  
dawno prześniony:  
Marszałkowska, Skorupki, Skamander — i  
lata tęsknoty“

(urywek 14-ty).

## VI.

Mazowsze, zwłaszcza jego partię płocką, związała wojna bolszewicka z małopolaninem *Witoldem Bunikiewiczem*, który odznaczył się w walkach w r. 1921 i tu w tych stronach otrzymawszy w nagrodę spłacać ziemi mazowieckiej, zbiera legendy, klechdy i ballady miejscowe („Żywoty diabłów polskich“, 1930, „Rapsod mazowiecki“ 1930). Warszawę samą, jako ośrodek kulturalny, reprezentują „Skamandryci“ z Lechoniem, Iwaszkiewiczem, Wierzyńskim, Tuwimem, Słonimskim i innymi. Odrzuciwszy krakowskie naśladownictwa zagranicy (formizm) poznańskie uleganie Niemcom w „Zdroju“ (ekspresjonizm) stworzyli poezję dnia dzisiejszego, poezję metropolii o wybitnie urbanistycznym pokroju (...dziki marsz żelaznych pociągów... rozwichrzony zgłęb wielkomiejskiej ulicy...). „Skamander“ to spadkobierca „Młodej Polski“, oddech i tętna Warszawy, wchłaniającej zdobycze sztuki i techniki Zachodu, rytm gorączkowego życia lat powojennych, wyraz przeżyć nowego pokolenia w wolnej Polsce. Zdobyciami formalnymi i treściwymi „Skamandra“ żyje plejada najmłodszych poetów w całej Polsce. Choć twórczość „Skamandra“ nie ma nastawienia lokalnego, choć wiemy, że Lechoń wstał:

„Zwalcież mi Łazienki  
królewskie w Warszawie,  
bezduszne, zimnym rylcem  
drapane marmury.  
Pokruszcież na kawałki gipsowe figury,  
a Ceres kłosoносną utopcie mi w stawie“.  
(„Herostates“).

sam nie gdzieindziej, lecz do przeszłości Warszawy sięgnął, gdy chciał wyrazić to co czuł najgłębszego (Mochnacki).

Mniejszych się wydają przy tej wielkiej poezji inwokacje czy deskrypcje czysto „regionalne“ czy to będzie *Zygmunta Michałowskiego* zbiór „Warszawa w trioletach“, jakby kontynuacja Or - Ota w miniaturowej, *Stefana Godlewskiego*, „Grabinka“, przetykana tematami rokokowymi, apoteozy do stolicy *St. R. Dobrowolskiego* w „Pożegnaniu Termopil“ (str. 21) i *Jerzego Lieberta* w „Kołysance jodłowej“, najliryczniejsza:

Warszawo! ach, któryż to raz  
Od murów twoich biegłem precz —  
W oddali nikł Zygmunt miecz,  
Zamek królewski, Nowy Zjazd...

A później — przez Kierbedzia most,  
Warszawo! powracałem znów,  
Nieśmiały, pełen tkliwych słów  
I jakże czuły na twój głos...

Ostatnio *Wł. Słobodnik* ogłosił „Spacer nad Wisłą“ (1931). Dla Mazowsza, jego wsi, chat, ziemi miał on słowa zachwyty już w „Nowej Muzie“ (1930):

Cóż na tym świecie sercu najdroższe?  
Tylko te pola, tylko ten wiatr.  
Witaj mi pszenne jasne Mazowsze,  
Witajcie garby schylonych chat!

„Serce przeczuło już przed wiekami  
Sochę i grabie, kosę i ul  
I przekreślona słonecznikami  
Modrą dalekość zielonych pól.

Ziemio najmiłsza! Jakże cię kocham!  
O, ty najdroższa ze wszystkich ziem,  
Bo legnę w tobie nieżywym prochem,  
Bo mnie przyniesiesz ostatnim snem.

## VII.

*Łódź* stanowi bardzo ważną pozycję poezjotwórczą: tu się urodziła „Czarna wiosna“ łodzianina-Tuwima:

„Zachygotało — Buchnęło — i płynie —  
Szurgają nóżki, kołyszą się biodra,  
Gwar, gwar, gwar, chichoty,  
Gwar, gwar, gwar, piski,  
Wyglancowane dowcipkują pyski,  
Wyległo miliard pstrokatą hohotę“

Stąd dobywa się „Krzyk z miasta“ (1929) *Mariana Piechała*, gdzie krzywdą robotników, nauczycielek, tkaczy, prostytutek wypowiada się słowem dyszącym nienawiścią i groźbą, a lufy kominów celują tam w księżyc:

„Praża w niebiosą dymem z kominów  
za funt kartofli — i chleba funt —  
gniew w sercach rośnie prochową miną,  
wrzodem pęcznieje tłumiony bunt“  
(„Do Łodzi“).

Plac Wolności, widownia strajków i zaburzeń, świeci kamieniami:

„Niebo okryte burzą,  
piorun oka pod gniewną brwią. —  
Bruku, drzemiący w kurzu,  
jeszcze nieraz nasiąkniesz krwią!“  
(„Plac Wolności w Łodzi“).

Mniej rewolucyjnie maluje Łódź, jej pracę w przedziałniach *Mieczysław Braun* („Łódź Fabryczna“). Przeciwnie „Trzy salwy“ *Broniewskiego*, *Stauda*’go i *Wandurskiego* — obecnie na służbie sowieckiej w Rosji, — zioną buntom:

„A w Łodzi  
ludzie bez kapot stoją spoceni u bram  
starzy i młodzi  
wsluchani w bulgot żółtych  
cuchnących rynsztoków“.  
(„Lato 1923“).

„Sadze i złoto“ *Wandurskiego* ton ten, rozdzwięk między kapitałem i pracą, powiększają jeszcze zdecydowanie.

Tam? te równiny lesiste, ta zieleń łąk na brzegach wody?

„Jeziorne grodzisko, ostrów wśród topieli,  
Łódź kamienna, zastygła

na skalnym cokole —  
Widzę, jak wznosi się nad wód  
obrzeżskich pole,  
jak tai się polyskliwa u stóp pianą bieli.

To Stary Gostyń, prastara osada wielkopolska na wzgórzu, pośród polodowcowych żwirowisk, uroczysko sokralne i stacja kupiectwa; od wieku XII. ośrodek kultu św. Marcina, sfera wpływów opactwa lubieńskiego.

Rzeka, miasta, wsi i nowe szlaki i nowi ludzie:

„Dobrze się czuję pośród was,  
mieszkańcy Pałuk,  
poprzez wzgórza faliste  
wozi mnie autobus,  
po miastach i osadach w noc  
rozbijam obóz  
i mowy waszej już mię opanował nałóg. —

Ówdzie, dalej Mezopotamja, dwurzeczne noteczko - warciańskie, wyżej Krajna, sąsiedna z nią Wenecja nad Brdą i Kujawy, Kujawy — — —

Ktoś inny da opis Wielkopolski widzianej sercem i oczyma *St. Hel-sztyńskiego*. Nie pominie też *Stani-sława Czernika*, *Jana Sztandyngera* („Ballady poznańskie“), *A. M. Szwarnskiego* („Błękitna godzina“), poetów „Wici“ i innych. Jeśli uwzględni jeszcze Kaszuby oraz Polskie Morze i Pomorze, w czym antologia Dr. *Wł. Pniewskiego* odda mu ważną przysługę, współczesna „Pieśń o ziemi naszej“ okaże się różnorodną i bogatą.

Lipiec 1932, Kosowo n. Obrą.

<sup>1)</sup> Cykl sonetów o Wilnie ogłosił też w roku 1921 *Stefan Wierzyński*, zbiory zaś poetyckie *Kaz. Młakowiczówny* obfitują w słowa, które tchną Litwą, mówią o niej nie zewnętrznie, lecz immanentnie i jej właściwie należy się palma pierwszeństwa, jeśli idzie o wyrażenie duszy naszej wschodniej prowincji.

HANS SCHIBELHUTH:

## SIŁY ŻYWOTNE PROWINCJI

Tłumaczyła z niem. Zofja Beilmannówna.

Po „Zagadnieniach Regionalizmu“ *Zygmunta Wasilewskiego* [(Nr. 3 (6) i 4 (7))] i po „Regionalizmie Anglosasów“ *Stanisława Hel-sztyńskiego* [(nr. 6 (9))], dajemy w poniższym artykule pogląd na stosunki regionalistyczne w Niemczech. — Red.

Przedewszystkiem: czym jest prowincja? Jeśli bierzemy pod uwagę dzisiejszy skład i stan Rzeszy Niemieckiej, trudno nam nazwać jakąkolwiek okolicę „prowincją“.

W pewnym znaczeniu mogłoby to być nawet ubliżające. Pierwotnie i historycznie jest pruski Berlin w stosunku do Kolonii i Frankfurtu n. Menem miastem nowszem, kolonją,



a w zachodnio-niemieckich okolicach nie zamarło jeszcze poczucie, że te miasta są krajem macierzystym, kołębłą i rdzeniem państwa.

Niemcy przedstawiają pod wzgl. politycznym, gospodarczym i kulturalnym wielość jako jedność. Historycznie i geograficznie są bardzo rozczłonkowane i posztukowane. Są tam granice krajów, dialektów, dawnych rodów, t. zw. „Stammesgrenzen”. Spotyka się także w obrębie ściśle odgraniczonej strefy różne okolice o wybitnie odrębnej indywidualności. Weźmy np. okolicę nad rzeką Ruhrą (Ruhrgebiet): bukiet miast modnych, wysoce przemysłowych — i porównajmy je z heską prowincją Rheinhesen: tysiące pagórków, porośniętych winem. Postawmy obok tego Allgäu: wysokie góry, hodowla bydła, hotele, ruch turyst., albo Prusy Wschodnie: wielki, cichy kraj rolniczy pod ciężkim niebem.

Krajobrazy i ich mieszkańcy są najzupełniej zależni od swej ziemi. Okolice te mają swój indywidualny charakter, od którego zależny jest byt i sposób myślenia, sposób życia i gest ich mieszkańców. Wszystko prawie obraca się około zagadnienia regionalizmu. Jedynie w rzeczach zasadniczych stosuje się ekonomja, polityka i kultura do całości.

Charakter życia niestołecznego w Niemczech nie jest więc ściśle biorąc — prowincjonalny, to znaczy, że jest organicznie i prawnie ustanowiony przez jedność państwa i przez historję. Raczej jest wyraźnie regionalny. Państwo nie ma prowincyj, mają je tylko jeszcze poczęści poszczególne kraje. Państwo ma regiony. A wymarzone państwo przyszłości (Einheitsstaat) będzie naturalnie także regionalne. Do państwa centralistycznego brak w Niemczech wszelkich warunków. Bawaria, Holstein, Stuttgart i Poczdam można tylko w równouprawnionej równorzędności w Rzeszy unitaryzować (nie zaś około jakiegoś centrum).

Wróćmy do naszego zagadnienia: prowincją, albo — mówiąc ściślej — regionem jest w Niemczech wszystko, co nie jest stolicą państwa. Stolica dzięki swej funkcji jako zbiorowisko, jako metropolja przemysłu, miejsce największego ruchu, jako przedstawicielka wielości, jako pierwsza widownia życia towarzyskiego, jako miejsce, w którym się koncentruje życie kulturalne (ale nie centralizuje i tworzy) jest wykluczona z regionalizmu. „Preussisch Berlin” albo „Märkisch Berlin” są tak nieaktualne, a raczej tak prowincjonalne, jak np. Rossdorf albo każda podobna miejscowość. Nie można jednak osądzić, czy dzisiejszy Berlin spełnia już swoją

funkcję jako miasto naczelne, najważniejsze zawsze, nadające ton, we wszystkim miarodajne. Bądźmy przekonani, że takim Berlin stać się powinien i musi. Próba jednak nadania regionom na wzór Francji charakteru prowincji, niczego więcej jak tylko jednej prowincji, wymagałaby wieków całych i zabiłaby różnorodne siły żywotne regionów.

Niemiec jest więc — powiedzmy otwarcie — człowiekiem prowincji. Jego sposób myślenia, tworzenia, dążności, zachowanie się, czyli cały jego sposób bytowania, jego forma, jego człowieczeństwo, nie wyszły z prawideł stolicy. Jako Bawar mówi on po niemiecku, jako Westfalczyk czuje po niemiecku, jako Szwab, Sas lub Hes jest także Niemcem. Ta sytuacja jest dla naszego zagadnienia „siły żywotne prowincji” decydująca.

Siły żywotne prowincji tworzą Niemca. Siły te nazywają się: krajobraz, dialekt, stan kultury i ludowość. One stanowią fizjognomję regionalnego Niemca. A różne rysy regionalnych Niemców tworzą przez przystosowanie się i wyrównanie, absorbowanie i asymilację fizjognomję dzisiejszego Niemca. I tak będzie pewno jeszcze przez długie czasy.

Przyznaję, że nie uważam tego za przypadek, że Goethe, największy z Niemców, pierwszy niemiecki Europejczyk, pochodzi z Frankfurtu. Uważam to za los, za konieczność. Genjusz może być autonomiczny, ale osoba genjusza napewno nie. Ona wzrasta wśród organicznych i ludzkich zależności. Goethe jest jako osoba prawdziwym Frankfurczykiem. Powtarzam: dla nikogo nie jest to obojętne, czy pochodzi z gór Harcu, czy z Królewca, czy jego przodkowie byli północnymi rybakami albo południowo-bawarskimi pasterzami, czy się urodził wśród winnych pagórków albo na polach kartoflanych, czy jest dzieckiem miasta lub wsi, czy w jego kraju mówi się „Grüsse sagen”, albo „bestellen”, albo „ausrichten”, czy ziemniak nazywa się tylko „Kartoffel” albo też perką grubą lub Pantówką nie jest obojętne, czy jego ziomkowie są dumni jak Hanzeaci lub dobroduszni jak Badeńczycy. Wszystko to kształtuje charakter człowieka. Żyjemy nie tylko w sobie, ale i wśród wpływów otaczającego nas świata.

Mówmy więc o Goethem jako o Frankfurczyku. Na ten temat możnaby napisać wielki i bardzo wartościowy tom. Pierwszy rozdział byłby poświęcony krajobrazowi. Lekkie niebo, szerokie wonne doliny, bliskie wzgórza Taunus, Vogelsberg, Rhön, Spessart, Odenwald, kopuły gór reńsko-heskich. Wszystko to ma coś z muzyki, z miękkości, szerokości,

z tego zdrowia i pełni, z linii i rozmachu, które były decydujące u poety. Każda pieśń Goethego — naprawdę każda — ma coś z tchnienia i blasku jego frankońskiej ojczyzny z nad Renu i Menu. Siły ziemi są tam wielkie; duchy ziemi są przychylne genjuszowi. Szepta mu natchnienia.

W drugim rozdziale mówiłbym o środowisku kulturalnem Frankfurtu. Frankfurt był starem, wolnem miastem i jest niem jeszcze (nie pod względem administracyjnym lecz kulturalnym). Należy podkreślić charakter staromieszczański, wytworność i wolnomyślność miasta, niewymuszony i naturalny sposób bycia wielkiego miasta. Wynika to z zachowania do pewnego stopnia charakteru staromieszczańskiego.

Porównajmy sąsiednie miasta Darmstadt i Mainz. W Mainz panuje katedra nad całym miastem. Kościół wznosił tu wysoko głowę. Jest to dawna siedziba książąt - biskupów. W Darmstadt gromadzi się całe miasto około wielkiego starego zamku. Nie można zaprzeczyć miastu charakteru dworsko-rezydencyjnego, książęcego. Tu podnosili dumnie głowy urzędnicy i oficerowie, pochodzący z drobnej szlachty. Jak inną jest tradycja Frankfurtu. Jest to miasto nawskroś demokratyczne. Z trzech potęg, jakimi były: kościół, państwo feudalne i mieszczaństwo, które nadawały piętno kulturze małoniemieckiej aż do najnowszych czasów, wchodzi dla Frankfurtu w rachubę tylko obywatelstwo mieszczańskie. Brzmi to może przesadnie, ale jest rzeczywiście zrzędzeniem losu, że autor „Fausta” i „Werthera” wyrósł ze specyficznie frankfurckiego środowiska kulturalnego; z uczciwego, trochę krytycznie usposobionego, ale bardzo optymistycznego, patrycjuszowsko nastawionego, demokratyczno-protestanckiego milieu.

W trzecim rozdziale mówiłbym o języku. Goethe rymował „O neige” do „Du Schmerzenseiche” z tego powodu, że mówił tak, jak mówią we Francji nadreńskiej. Poeta, pochodzący z Waterkant, jak Hebbel albo Storm, nie mógłby składać takich rymów. Sposób tworzenia głosek i dialekt jest tam inny. To, co nazywamy „hochdeutsch”, jest zebrane z różnych dialektów prowincjonalnych przez żywych mówiących. Język niemiecki nie jest jakimś definitywnym językiem, wrasta on organicznie ze swych dialektów w język literacki. Ażeby powiedzieć, że coś nie jest warte trudu, mówi się tu „es ist nich der Mühe wert”, tam znów „es steht nicht dafür”, jeszcze gdzieindziej „es lohnt sich nicht”, a w Berlinie „es macht sich nicht bezahlt”. Wyrażenia te mają



jednakie znaczenie, ale brzmią różnie i o to właśnie chodzi, bo mowa jest przede wszystkim czynnością mówienia, a potem dopiero środkiem porozumiewania się.

W czwartym rozdziale poruszyłbym trudną i zawikłaną kwestję ludowości — Volkstum? Czy wolno mi wytłumaczyć krótko, co mam na myśli, mówiąc o ludowości? Mam na myśli odrębność osiadłego od wieków rodu na jednym miejscu, spowodowana warunkami krajobrazu. Spotykamy w Niemczech jeszcze tu i ówdzie przynależność rodową. Wszędzie prawie można wykazać dziedzictwo krwi, jak np. w okolicach frankońskich nad Menem i Renem pokrewieństwo z Rzymianami. Ale warunki rodowe nie są decydujące, ani pokrewieństwo krwi. Mówiąc o Frankfurcie, należy wymienić Klemensa Brentano, drugiego wielkiego poetę tego miasta. Brentano jest wśród poetów niemieckich tym, który ma w sobie najwięcej z charakterystycznych cech ludzi jego okolicy. Rodzina jego pochodzi ze Szwajcarii z Tremezzo. Matka jego nazywała się Laroche, a rodzina jej pochodziła z Francji. Nie badałem, czy dziadkowie jego mieli w sobie krew niemiecką, ale on sam jest bezwarunkowo Frankiem i Frankfurczykkiem jak Goethe: urodzony wielkomiejszczanin jak tamten, syn tego samego krajobrazu, wychowanek tego samego środowiska kulturalnego. To, co ich różni, wynika z katolickiej a może też odziedziczonej łacińskiej Brentana, jest on jakby warjantem tego samego rodzaju ludzi. Nie ma to nic wspólnego z rasą. W okolicy tej mieszkają też od tysiąca lat żydzi. Należą oni także do krajobrazu i do ludzi. Zrosli się oni zupełnie z Renem — o wodach babilońskich zapomnieli już dawno. Gdyby ktokolwiek, którego ojciec z Polski lub Czech sprowadził się nad Ren, twierdził, że Heine nie jest Nadreńczykiem, byłby chyba ślepy. Heine był Nadreńczykiem, a Nadreńczycy są Niemcami.

Kończę dyskusję wnioskiem: siły żywotne prowincji są rodzaju regionalnego. One się wyodrębniają i tworzą regionalnego Niemca. Dzielą się na: 1) siły krajobrazu, ziemi, gleby, 2) siły dawnego środowiska kulturalnego, historycznego i rozwijającego się otoczenia, kontynuacja historii, atmosfera otaczających ludzi, 3) siły języka mówionego, dialektu, stale się rozwijającego, 4) siły ludowości, odrębności ludowej, spowodowanej krajobrazem — mówiąc biologicznie: odrębności typu, powstałego przez kilkunastowieczne związki krwi różnych ras — poprostu: charakter ludu, stworzony przez geniusza historycznego rozwoju.

MARJAN TURWID:

## ZAPOMNIANY KOŚCIÓŁEK

PANU ANDRZEJOWI PRĄDZYŃSKIEMU

Gdy się bardzo ku wiekom kościółek pochylił,  
wynieśli zeń sakrament i bramy zamknęli.

Zbyt jest mały, zbyt biedny, by był domem bożym;  
niech spróchniałe ścian kości wśród pól cichych złoży.

Niech w zapomnienia ciszy zamrze kościół stary — — —  
Odeszli odeń ludzie do swoich dni szarych.

W obawie, że w powrocie smutny ton uderzy,  
zabrali kościółkowi sygnaturkę z wieży.

Gdy ostatni zniknęli za pól rozłogami  
kościółek się rozpląkał źródłanymi łzami.

Opuściły go dzieci. Zagasło dlań słońce.  
Zapatrzył się w noc czarną, w smutne dni swych końca.

Gdy różaniec odmawiał srebrnymi gwiazdami  
mięszał ziarnka zdrowasiek z gorącymi łzami.

Aż się wreszcie modlitwą staruszek utrudził  
i — — zasnął. Już się może nigdy nie obudzi.

Obudził się, obudził go przed świtem dzwonek.  
To na jutrznię się z wieży rozdzwonił skowronek.

Tak się dzwonnik maleńki natężał, tak dzwonił,  
aż się świt przed kościółkiem promieniami skłonił.

Wypełnił kościół blaskiem. Już do mszy gotowy,  
przybrany w srebrną komżę w ornat szmaragdowy.

Zcichły pola i łąki, a wiatr organista  
zagrał hymn: „kiedy ranne...” na różowych listkach.

Zawtórowały chórem rozłożyste drzewa  
zawtórowały pola, ranek się rozśpiewał.

Od stall, od widnokregu spłynęły obłokiem  
białe mniszki i w akord urosną wysoki...

Aż — — przetnie wstęgę hymnu krótki, ostry dzwonek —  
to — — na sanctus zadzwonił ministrant — — skowronek.

Pochyliły się czoła, zmiłkły wszystkie głosy,  
słychać jak klęka trawa, jak drżą krople rosy.

Purpurą się królewską rozjarzyła zorza  
czysta jak wino mszalne, święta jak krew Boża.

Jak od wieków, znów słowo zmieniło się w ciało;  
słońce się ponad światem wzniosło hostją białą.

Padnie życie. Dzień nowy w purpurach się zjawił.  
kościółek powstał z klęczek. Polom błogosławi.

Do starca pól strażnika przyszedłem wieczorem,  
już zachód celebrował w kościółku nieszpory.

Przyniosłem ludzkie serce co się z życiem biedzi,  
by po nieszporych klęknąć do świętej spowiedzi.

Ujął mnie kościół w cichą toń konfesjonału;  
Przed tą ciszą mą duszę otworzyłem całą.

Z samotnością kościółka samotność człowieka  
zwarły się, przeznaczone wyrokiem od wieka.

Choć zarosła wiodąca do kościółka ścieżka,  
kościół nie jest opuszczon, bowiem Bóg w nim mieszka.

Nie wierzycie? Więc któż mnie pokrzepił, pocieszył  
i kto mnie, w tym kościółku samotnym, rozgrzeszył.



Siły prowincji służą całości, tworząc regionalnego człowieka. Powodują one, że niemiecka fizjognomja gromadzi się w wielu niemieckich twarzach. A jeśli nie są te siły czasem

dość ruchliwe, albo jeśli drzemia lub gubią się w dążeniach partykularnych, to to wcale nie szkodzi. Niemiec tego czy owego regionu może się śmiało zakonserwować i oszczędzić

na przyszłość. Przyczyny naszej niezniszczalności leżą w siłach regionalnych. One tylko gwarantują nam możliwość ludzkiego odrodzenia się na przyszłe kilka wieków.

ALFRED JESIONOWSKI:

## STOSUNEK KASPROWICZA DO ZIEMI RODZINNEJ W ŚWIEŹLE „DZIENNIKA” MARJI KASPROWICZOWEJ

Dziennik Marji Janowej Kaspro-wiczowej jest zjawiskiem niezwykle, „książką, jakiej nie posiada Europa” według słów Zygmunta Wasilewskiego. Potężna postać wielkiego poety, syna Wielkopolski, ściślej Kujaw, ukazuje się nam w innym nieznanym świetle, bliska nam bardzo, swym życiem codziennym, miłością ubóstwianej kobiety, — ale równocześnie trzymająca zdala od siebie potęgą napięcia uczuciowego i duchowego, tytaniczną pracą, tragicznym zmaganiem się z sobą. Dziennik żony wielkiego poety stanie się kluczem do pełnego zrozumienia tego niezwykłego zjawiska, jakim był Kaspro-wicz w polskiej literaturze, wyjaśni mnóstwo sprzeczności, jakie pozornie zachodziły między życiem Jana Kaspro-wicza a jego dziełem, sprostuje niejedno mylne mniemanie. Stosunek Kaspro-wicza do Kujaw i jego rodziny jest najlepszą ilustracją powyższego twierdzenia. Wielkopolska niejednokrotnie wyrażała żal, że Kaspro-wicz zapomniał o swej ziemi rodzinnej, że o niej nie mówi, do niej nie tęskni, zupełnie ją zostawia na boku. Żal ten wzrósł szczególnie wtedy, gdy Poznań ofiarował Kaspro-wiczowi katedrę na Uniwersytecie Pozn., — którą odrzucił gdy Lwów obdarzył go własnym domkiem. Dziennik Marji Kaspro-wiczowej wyjaśnia, że bynajmniej nie łatwo było Kaspro-wiczowi powziąć ostateczną decyzję. Poznań go ciągnął nieprze-partą siłą, nie mniej jednak przywiązany był do Lwowa, który specjalnie dla niego stworzył katedrę literatury porównawczej i dowiedziawszy się o propozycji Poznania, pragnął go przykuć na dobre do siebie ofiarowując mu własny domek. Kaspro-wicz, który wogóle był bardzo czuły na wszelkie przejawy ludzkiego serca, widząc tak gorące przywiązanie Lwowa, nie mógł pozostać nieczułym na tyle przejawu serca ze strony Lwowa. W Dzienniku Marji Kaspro-wiczowej znajdujemy szereg innych momentów, które wyraźnie o tem świadczą, że Kaspro-wicz głęboko, całą duszą przywiązany był do Kujaw, do swej rodziny: „Janek był ostatni raz w Szymborzu (notatka pisana w r. 1913) przed trzema laty. Myśl

jego wciąż tam powraca” (str. 189). Ciągnęło go siłą nieprze-partą do rodzinnej wioski, do swych ukochanych matki i rodzeństwa. Szczególnie do matki: „Kocha zapewne bardzo swoją matkę. Był jej pierworodnym synem. Opowiadał, że jeszcze przed urodzeniem jego matka marzyła o niezwykle losie przyszłego syna”. (str. 189) Utrzymywał stałą korespondencję ze swoją rodziną, pomagał jej materialnie (i jak skądinąd wiemy — bardzo wydatnie), martwił się brakiem wiadomości z Szymborza. O to co pisze Pani Kaspro-wiczowa na ten temat: „W czasie wilji działało się z Jankiem coś niezwykłego. Nie lubi świat, przypominał mu daleki rodzinny dom na Kujawach, tam mieszkała jego siostry . . .” Nie otrzymał na święta listu z domu, dotknęło go to głęboko. Chodził zmartwiony, bez humoru, szukał zapomnienia w gronie przyjaciół: „Nie chcieli do mnie napisać mówili z drżeniem w głosie . . . nie napisali do mnie . . . a dusza moja jest z nimi . . . Miał prawie łzy w oczach.” (str. 151) Dopiero kiedy następnego dnia listy przysły był rozpromieniony, odzyskał dobry humor i pogodę ducha: „Na mnie Jan spoglądał pełnym radości wzrokiem, nagle nachylając się powiedział: „Pojedziemy tam. Pojedziemy tam na wiosnę do Szymborza.” Czy w słowach tych i tej relacji nie przebija tęsknota za

rodzinnymi stronami, za ziemią, z której wyrósł, tkliwe uczucie rodzinne, świadomość przynależności do swego regionu, swej ciśniejszej ojczyzny! Jeszcze znamiennejsza jest inna notatka Pani Kaspro-wiczowej, świadcząca o tem, że zupełnie mylili się ci, którzy posądжали Kaspro-wicza o niechęć lub niepamięć o swej ziemi rodzinnej: „W ciągu tych kilku ostatnich dni zrozumiałam, jak ściśle dusza Janka związana jest z przeszłością, z ziemią na której wyrósł, chociaż nigdy o tem nie mówi”. Serce miało przepełnione tęsknotą za krajem lat dziecińczych — okoliczności łożyły się na to, że w latach dojrzałych mało w nim przebywał. Na koniec jeszcze znamienna wzmianka z Dziennika, świadcząca o dumie Kaspro-wicza — kujawiaka. Kaspro-wicz nie uznawał żadnego kompromisu w sprawie wierności małżeńskiej. To wysokie pojęcie o małżeństwie wyniósł z Kujaw: „U nas na Kujawach rzadko się zdarzają rozwody lub zdrady. Kobiety są pełne godności i przywiązania.

Tych kilka wybranych z Dziennika szczegółów rzuca ciekawe światło na stosunek Kaspro-wicza do swej ziemi rodzinnej, prostuje niejedno fałszywe pojęcie, jakie się w tej kwestji u nas utrzymywało. Druga część Dziennika, której niecierpliwie oczekujemy, przyniesie zapewne inne, może jeszcze bardziej charakterystyczne szczegóły w tej kwestji.

EDWARD PRĄDZYŃSKI:

## LISTY LUDU WIELKOPOLSKIEGO

Nie łatwo jest scharakteryzować ogół listów pisanych przez nasz lud. Trudność ta wynika prosto z braku dostępu do tych listów, które są przecież własnością adresatów i przez nich często palone albo dla szerszych mas tajemnicą okryte. Trzeba było rzeczywiście dziwnego zbiegu okoliczności, że ktoś, kogo sposób pisania listów przez polski ludkę zainteresował, znalazł się w czasie wojny światowej w wojennej kontroli listów. Niebywała to okazja do zebrania materiałów dotyczących listów. Przez ręce członków kontroli przechodziły różnego rodzaju listy, pisane przez prostaczków, przez inteligencję, przez ludzi ciężko pracujących i żołnierzy grozę wojny przeżywających, a wypiski z tych listów poczynione, ciekawe są

choćby z tego względu, że pozwalają nam doskonale poznać formę listów nie jednostek tylko, ale wskutek mnogości źródeł pozwalają charakteryzować listy ogółu ludu.

Stwierdzić możemy, że forma tych listów jest dość ściśle określona. A więc na wstępie wierszowane formułki, które często powtarzają się w różnych listach, a których treścią jest powitanie adresata imieniem Boga. Rdzeń listu jest bardzo rozmaity. I dziwi się nie będziemy, gdy uprzytomnimy sobie jak różne interesy zajmują licznych autorów tych listów i w jakich często odmiennych warunkach żywot pędzą. O głównej treści listów nie można więc nic poza tem, że są wyrazem tego, co cieszy lub jest przyczyną kłopotów



## CHODZIEŻ

Ulice białe, domy białe —  
pod szmaragdowych drzew nakryciem...  
cichutko uśmiechnięte całe  
śni miasto wodnem swem odbiciem.

Pogodnie — świeżo i wesoło  
w lip i akacyj kwietne wonie  
miasto swe czyste chyli czoło  
i całe, całe w kwiatach tonie.

Choć czasem auto zaterkocze —  
fabrycznych syren ryk codziennie,  
fabrycznych dymów wciąż warkocze — —  
śni tak spokojnie, tak niezmiennie...

## OCZY

Oczy szare, stalowe — oczy mądre, silne  
Poicie mnie swym blaskiem i zmiennym wyrazem,  
Raz jesteście płomieniem — a niekiedy głazem,  
Czasem zatrzymujecie się na kimś — zbyt pilne.

Tych oczu nikt nie odgadł jeszcze tajemnicy,  
Wielu, jakby za nagłym a cichym rozkazem,  
Wpatrywało się w głębie, lecz za żadnym razem  
Nie znaleziono klucza zamkniętej skarbnicy.

Tak jak inni nieszczęśni — i ja, nadaremno,  
Próbowałem przeniknąć tajnię mglistych źrenic,  
Co tak długo, kusząco błyszcząły przedemną.

Lecz gdym już był u kresu, gdym, jako szaleniec,  
Zdzierał wreszcie zasłonę — jak przez dziwną marę  
Oczy płonące nagle stawały się szare...

piszącego — powiedzieć. Natomiast zakończenia listów przybierają znowu formułę często powtarzaną przez autorów listów, nieraz niewolniczo, często zaś woryginalnej wierszowanej szacie. A jakie mnóstwo tych wierszy, różnorodnych pozdrowień przekonamy się, gdyż uważam, że nie od rzeczy jest wyczerpać z posiadanych źródeł to wszystko, co nam pomoże znaleźć oświecić list polskiego ludu.

Źródła, z których czerpię, dotyczą okresu wojny światowej, ale to, co z nich czytamy, a mam na myśli najciekawsze wstępy i zakończenia listów, śmiało możemy odnieść wstecz, do listów kilkadziesiąt lat przed r. 1916 pisanych przez lud. Przecież te wierszyki, chociaż może odmienne, niewiele się z pewnością różnią od tych, jakie umieszczali w listach rodzice naszych autorów. Przez tradycję przyjął tę formułę syn, a że wśród ludu naszego rymotwórców niemało, więc często rozszerzano dawne formułki lub zmieniano je według własnej woli.

Dlaczego jednak wstęp i koniec listu jest rymowany? — Otóż to właśnie pozwala nam twierdzić, że pisanie listu jest dla ludu czemś niezwykłym. Ręka od czasu kiedy zaprzestała wskolewodzić rysikiem po tablicy, nieczęsto chwyta pióro, by własne słowa na papierze kreślić. To też zanim właściwą treść listu rozpocznie, w imię Boga lub pochwaleniem P. Boga zaczyna każdy list, a dla powagi ubiera to we formę wiersza. Tak samo uroczyste jest zakończenie listu i z tego także powodu ubrane w rymy. Kto zaś wiersza klecić nie potrafił korzystał z wierszyków innych autorów, a dźbiać się to mogło najłatwiej drogą przyswajania ich sobie z listów otrzymanych.

Teraz rozpatrzmy różnorodne wstępy do listów. Będą to takie skromne powitania jak:

Najpierw Cię witam: Niech będzie  
pochwalony J. Chrystus  
I spodziewam się, że mi odpowiesz:  
Na wieki wieków, amen.

Lub więcej poetyczne:

Świeć gwiazdeczko na pośrodku nieba  
Do Ciebie synu liścik pisać trzeba;  
ni ja Cię widzę, ni ja Cię słyszę,  
tylko liścik do Ciebie piszę.  
Nie piszę Ci mową ani ustami,  
tylko Ci piszę boskimi słowami:  
Niech będzie pochwalony J. Chrystus.  
Często powtarza się w listach ta formułka:  
W imię Ojca i Syna  
mój list się zaczyna.  
I Ducha Świętego  
piszę list do serca Waszego.

A teraz podam przykład połączenia dwóch formulek, które przytoczyłem powyżej:

W imię Ojca i syna,  
mój list tak się zaczyna  
I Ducha Świętego, piszę list  
do serca Waszego  
W pierwszych słowach mojego listu:  
Niech będzie p. J. Chr.  
A spodziewam się, że mi odpowiecie:  
Na wieki w. amen.

Inny przykład więcej jaskrawy, w którym autor listu połączył kilka formuł, dodając też coś od siebie, przytaczam:

W imię Ojca i Syna, list pisać się zaczyna  
Idź liściku w drogę,  
bo ja cię zanieść nie mogę  
Idź przez bory i lasy, żebyś  
zaszedł na wesołe czasy.  
A jak przyjdiesz blisko  
to pokłoń się nisko;  
A jak przyjdiesz bliźniutko,  
to pokłoń się niziutko,  
A jak przyjdiesz do proga,  
to pochwal P. Boga:  
Niech będzie pochwalony J. Chrystus,  
A spodziewam się, że odpowiecie:  
Na wieki wieków, Amen.

Lub następuj. powitanie na wstępie listu:

Idź liściku ostro  
do mojego szwagierka prosto.  
A gdy zajdziesz blisko  
To pokłoń się nisko.  
Gdy zajdziesz do proga,  
to pochwal P. Boga.  
Pojedziesz kaliską koleją,  
nie wstępuj tam, gdzie wódkę leją,  
bo byś się upił i do mojego szwagierka  
nie trafił.

Leć liściku bez góry i lasy  
Opowiedz tatusiowi najwięcej  
Jak będziesz blisko, pokłoń się nisko  
Jak będziesz u proga pochwal P. Boga.

Trochę odmienne od tych powitania są:

Ze swojej łaski do stołu siadam,  
Kartę rozkładam, pióra się chwytam  
I z tobą kochany szwagrze się witam.

Do stołu siadam, papier rozkładam  
I witam się z Wami, ale nie rękami  
Tylko boskimi słowami.

Przeleciał słowiczek,  
padł na mój stoliczek  
I ja też zasiadam, pisanie rozkładam.  
Piszę ja do Ciebie,  
gwiazdeczko na niebie.  
Ile razy wyjdiesz w pole  
i zobaczysz polny kwiat  
Tyle razy wspomnij sobie chrześniaczka  
z młodych lat.

Tak oto przedstawiłem kilka rodzajów wierszyków rozpoczynających listy nasze ludowe. Widzimy na początku skromne dwu i czterowerszowe, które stopniowo u zdolniejszych autorów listów przerastają granice połączonych dwóch formulek i przybierają niejednokrotnie nawet literacki język. Kilka zaś z przytoczonych przykładów ocenić możemy za udane, jeżeli pod uwagę brać będziemy ten główny ich atut, że są wytworem poezji ludowej. Zapoznajemy się jeszcze z temi wstępami:

Wysłałem na wysoką górę  
niedaleko nieba,  
Do Ciebie kochana Helciu  
pisać mi potrzeba.  
Śpiewa mi słowiczek  
na wysokim drzewie  
Muszę pisać liścik do Ciebie.  
Idźże liściku w drogę do Helci kochanej,  
Bo jesteś odemnie w śróde wysłany. —  
Tak to ręka pisze, stawia czarne znaki  
Pomyśl Sobie Helciu, kto to pisał taki.  
Dosyć teraz Helciu  
tych układanych plotek.

Teraz Ci donoszę ja Józefa i witam Cię:  
Niech będzie pochwalony J. Chrystus,  
a mam nadzieję w Bogu, że choćbyś miała  
serce jak z kamienia to mi odpowiesz:  
Na wieki wieków, Amen.

Wyszło słoneczko na sam środek nieba,  
A mnie do Ciebie napisać potrzeba.  
Nie tak pisać trzeba, ile pisać muszę,  
by trochę rozweselić Twoją duszę.  
Bo pióro pisało, a serce plakało  
że się z Tobą luba dawno nie widziało.

Na tem możemy zakończyć przegląd wstępów, a zajmiemy się więcej ciekawymi ze względu na bogactwo porównań i pomysłów zakończeniami listów, w których pozdrawia się kumę, do którego list jest skierowany. Nie rzadko jednak pozdrowienia te są wtrącone tak, jak je tu przytoczę w treść listu, a w niektórych listach znajduję więcej takich oryginalnych pozdrowień. Przykładów, które posiadam nie mogę niestety dla granic artykułu wszystkich podać, zatem wybrałem to co najciekawsze:

Pozdrawiam ojców  
przez żyta dwie ćwierci,  
żebyście mnie kochali do samej śmierci.

Pozdrawiam Ciebie przez wodę w rowie  
żebyś miał zawsze dobre zdrowie.

Pozdrawiam Cię przez krzak głogu,  
abyś miał zawsze myśli przy Bogu.

Pozdrawiam Was bez kwiatek róży  
abyście żyli jak najdłużej.



Pozdrawiam Cię przez zieloną myrtkę  
ażebym kawalerzy latali za tobą w dyrdkę.  
Prawda, że to oryginalne, poprostu wspa-  
niałe pomimo swej prostoty. A, że to  
stworzył poeta z ludu najlepiej świadczy  
język tych dwuwierszy:

Pozdrawiam Mamę bez sitko,  
co się mąkę sieje  
bo się nasze serce do mamusinego  
śmieje.

Pozdrawiam Cię przez śłankę wody,  
żebyś nie utraciła urody.

Pozdrawiam Cię przez wysokie ziele  
żebyś wypawiła wkrótce wesele.

Wspominałem już o tem, że takich po-  
zdrowień spotyka się w jednym liście dość  
dużo nieraz, a na dowód przytoczę kopję  
karty (pocztówki):

Pozdrawiam Cię Bracie  
na złote gwoździki,  
jak pojedziesz do panny, żebyś  
sobie wykręcił wąsiki.  
Na złote obrączki, jak się zobaczymy  
podamy sobie rączki.  
Na białe talerze, żebyś nie chodził  
z dziełkami po spacerze.  
Jak tę kartę odbierzesz to mi odpisz.  
Ja Stanisław pozdrawiam Cię  
na listek pietruszki  
żebyś nie łapał panienki za fartuszek  
i pozdrawiam całą rodzinę  
mile i serdecznie  
do milego zobaczenia się,  
co daj Boże, Amen

Następnie mam tu przykłady z różnych  
listów, lecz zbliżone do siebie, co zdaje  
się potwierdzać przypuszczenie, że te  
dwuwiersze uciierały się z czasem, tak, że  
je przyjmowano za własne, podobnie jak  
wierszyki umieszczane na wstępie listów.  
A skutkiem tego spotykamy te same lub  
podobne pozdrowienia w listach z różnych  
okolic:

Pozdrawiam Was na pachnące mydło,  
bo nam bez Was bardzo się cni  
i jest nudno.

Pozdrawiam Was na pachnące mydło  
aby wam się chowało jak najlepiej było.

Pozdrawiam brata przez kawałek mydła  
żebyś pilnował dobrze było.

Że autorowie listów z których to wypisałem  
powtarzają te rymy po kimś, prawie że nie  
ulegają wątpliwości, bo gdybyśmy inaczej  
sądzili gotowi byłibyśmy uznać możliwość  
nieumyślnych, bezwiednych plagiatów. Dalsze  
przykłady stwierdzą również, że jeden  
z piszących te listy był autorem dwu-  
wiersza, a inny go z drobną zmianą prze-  
pisał:

Pozdrawiam Cię  
przez koszyczek borówek  
żebyś miał panien jak mrówek.

Pozdrawiam Cię przez koszyk borówek,  
żebyś miała kawalerów jak mrówek.

albo:

Pozdrawiam Was na co ino mogę,  
bo zapomnieć o Tobie nie mogę.

Pozdrawiamy Was na co ino możemy  
bo zapomnieć Was nie możemy.

Niemniej nas może zainteresuje jak się  
pozdrawiają z okolic Wielunia. Oczywiście  
forma jest ta sama, ale w treści są odmiany:

Pozdrawiam Ciebie przez niebieskie  
ażebys słuchała ojca i matki. [bratki,

Pozdrawiam Was przez kwiatki na łące,  
bo serce moje przez Was bolejące.

Pozdrawiam Cię przez rybkę we wodzie,  
żebyś żyła jak róża w ogrodzie.

Pozdrawiam Cię przez głos tej gitary  
pokochaj mnie Magdziu,  
choć ja jestem stary.

Pozdrawiam Cię przez długiego węża,  
żeby Ci P. Bóg przysłał do domu męża.

Pozdrawiam Cię przez gwiazdę na niebie,  
że ja pragnę w każdą godzinę do Ciebie.

Jak z treści łatwo wyczytać, mamy tutaj  
pozdrowienie z listu do córki, do młodej  
wiochny, mamy dalej pozdrowienie Magdy  
przez starego amanta, a dalsze przykłady  
to z listu kochanki i do młodzieży, której  
godziłoby się już stanąć na zielonym  
kobiercu.

Przytoczę jeszcze następujący przykład:  
A teraz Cię pozdrawiam  
przez czerwone jabłuszko

Boś już kawalerowi potrzebna na łóżko.

I pozdrawiam Was kochany Tato  
i Mamę tyle razy,  
że już nie mogę barzy (bardziej).  
Pozdrawiam Was bez różę w płocie,  
bo Was wspominam przy każdej robocie.  
Pozdrawiam Was bez duże topole,  
żeby się mamie nie przykrzyła  
droga w pole.

Na tem pozostawimy szereg pozdrowień,  
których wielka ilość świadczy o dowcipie  
i przemyślności ludu polskiego. Dość  
często spotyka się w pozdrowieniu taką  
przymówkę:

Pozdrawiam kumotra bez białe goździki  
jak przyjadę do domu,  
żeby mi zrobił trzewiki.

Pozdrawiam Cię przez złoty zegarek  
żebyś do domu przywiózł  
cztery tysiące marek.

Pozdrawiam Cię przez żytnie kłosa,  
żeby Ci urosły do pasa włosy.  
Od pasa do stóp,  
żebyś po swoim powrocie do domu  
prosiła mnie na swój ślub.

Nie zapominając o tem, że bardzo często  
pozdrowienia te kończyły listy, rozpatrzmy  
jeszcze inne typowe zakończenia:

Na tych słowach list mój kończę  
serce Twoje z mojem łączę.

A teraz nie mam co do pisania  
tylko Was pozdrawiam.

Nie piszę do Was piórem, ani atramentem  
ale całym sercem djamentem. Dok. nast.

## KRONIKA

— W znakomicie redagowanym „Dziale  
Kultury i Sztuki” Kurjera Poznańskiego  
(nr. 348 z r. 1932), prof. Uniwersytetu Po-  
znańskiego Dr. Roman Pollak podał cie-  
kawą przyczynki zaczerpnięte z materia-  
łów archiwalnych gimnazjum Marii Mag-  
daleny a dotyczące ostatnich lat szkolnych  
Jana Kasprowicza i egzaminu dojrzałości.

— Z ulgą przyjęliśmy wiadomość, że na  
nowy sezon teatralny w Teatrze Polskim  
w Poznaniu, zaangażowany został dyr.  
Teofil Trzcinski — reżyser i Jadwiga Za-

klicka. Witamy nowego reżysera z radością  
zwłaszcza w roku jubileuszowym ku czci  
Wyspiańskiego.

— W nr. 379 Kurj. Pozn. z 21. sierpnia  
b. r. St. Wasylewski w feljtonie: „Biały  
przeor z Jasnogórze”, przypomina ciekawą  
postać obrońcy Częstochowy ks. Kordec-  
kiego, wywodzącego się z rodziny ubogich  
małomieszczan czy też rolników z wscho-  
dnich krańców Wielkopolski. Ks. Kordecki  
bowiem urodził się w r. 1603 w Iwanowi-  
cach o trzy mile od Kalisza.

— Wyszedł zeszyt 3 miesięcznika po-  
etyckiego „Prom”. Obok miesięcznika  
ukazują się tomiki Biblioteki Promu.

— We Wrześni odbył się dzięki staraniu  
Tow. Szerzenia Kultury i Sztuki „Wieczór  
Autorski poświęcony twórczości Stanisł.  
Helsztyńskiego”. Prof. Fabian mówił n. t.:  
„Wielkopolska w twórczości St. Helsztyń-  
skiego”. Autor wygłosił referat: „Czynnik  
środowiska w lit. pol. przedrozbiorowej”.  
Utwory recytowali: J. Jerzykiewiczówna,  
dyr. H. Mikołajczakowa i St. Machyński.

— Drukiem i nakładem toruńskiej dru-  
karni Edw. Stefanowicza ukazuje się nie-  
bawem praca: Tadeusza Petrykowskiego  
pt.: „Franciszek Ksawery Tuczyński, wiel-  
kopolski pisarz ludowy”. Książkę swą  
dedykuje autor Tow. Czytelni Ludowych  
w Poznaniu w 50 rocznicę jego pełnego  
zastępstwa istnienia.

— W Gostyniu otwarto wystawę plastyki  
polskiej (od 27. VIII. — 5. IX.) obejmującą  
250 płócien takich firm jak: J. Malczewski,  
Gierymscy, Falat, J. Kossak, Siemiradzki  
i i. Wszystkie obrazy pochodzą z wielkop.  
zbiorów prywatnych.

Następny, sierpniowy zeszyt  
WICI WIELKOPOLSKICH  
przyniesie artykuły:

Bronisława Szczepczyka:

„Przybyszewski o Wielkopolsce”.

Alfonsa Szyperskiego:

„Przed i powojenny ruch umysłowy  
we Wielkopolsce”.

Mieczysława Dereżyńskiego:

„Piotr Paliński — Pisarz

i społecznik”.

Tadeusza Pietrykowskiego:

„Brat Paweł Kcynensis, autor —  
Wizerunku żywota zakonnego —”.

Janusza Deresiewicza:

„Prasa pod prasą”.

Z braku miejsca idą Listy z regionu  
„Czarnków”, „Chodzież” itd. w na-  
stępnym numerze.

Ukaż się: I. Tom  
Biblioteki Wici Wielkopolskich

„GNIAZDO ORŁA”

Stanisława Helsztyńskiego

Cena 1,50 zł

Do nabycia w Administracji  
Wici Wielkopolskich.

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przesyłką kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, całorocznie 6,00 zł.  
Na poczcie tylko kwartalnie 1,05.

Do nabycia we wszystkich kioskach „Ruchu”, we wszystkich kioskach gazetowych Poznania i Bydgoszczy, we wszystkich  
większych księgarniach Wielkopolski. — W Krakowie: Księgarnia D. E. Friedlein. — W Gdyni: M. Niemierkiewicz.

Redakcja: Poznań Osiedle Warszawskie Słupecka 7. Przedstawiciel redakcji przyjmuje w poniedziałki i czwartki od g. 4—5  
(Plac Wolności 10 m. 13).

Administracja i sekretariat redakcji: Września, ul. Poznańska 6.

Nakładem i drukiem A. Prądzyńskiego we Wrześni.

Konto P. K. O. Poznań № 200.057.